

## UUS-KIVIÕLI KAEVANDUSE TEHNILISE TARISTU OBJEKTIDE TEEMAPLANEERING

Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse /arvamuse originaal	Planeerija märkused tingimuste täitmise kohta
1	<b>Kaitseministeerium</b> Kusti Salm <i>Kaitseinvesteeringute osakonna juhataja</i>	21.04.2017 nr 12.1-1/15/1279	Kaitseministeerium <b>kooskõlastab</b> teemaplaneeringu järgnevate <b>märkustega</b> . ... Tulenevalt teemaplaneeringu täpsusastmest ei ole Kaitseministeeriumil esitatud andmete põhjal võimalik lõplikult hinnata kavandatavate ehitiste mõju riigikaitse ehitiste töövõimele. Rõhutame, et planeerimisseaduse § 4 lõike 4 ja Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute koostamise alused” § 3 punkt 1 alusel tuleb planeerimistegevus kooskõlastada Kaitseministeeriumiga, kui planeeringuga kavandatakse üle 28 m kõrgust ehitist, planeeringuala asub riigikaitse ehitise piiranguvööndis või kui planeeringu elluviimine võib kaasa tuua riigikaitse ehitise planeeritud töövõime vähenemise. Samuti tuleb vastavalt ehitusseadustiku § 120 lõikele 1 Kaitseministeeriumiga kooskõlastada kõik ehitiste püstitamiseks või laiendamiseks antavad projekteerimistingimused või nende andmise kohustuse puudumisel ehitusloa eelnõu või ehitamise teatis, kui kavandatakse üle 28 meetri kõrgusi ehitisi, kavandatav ehitist asub riigikaitse ehitise piiranguvööndis või kui kavandatav ehitist võib kaasa tuua riigikaitse ehitise töövõime vähenemise. Seetõttu <b>palume täiendada teemaplaneeringu seletuskirja ning lisada sinna eelpool loetletud kooskõlastusnõuded</b> .  Lisaks eelnevale teeme ettepaneku täiendada teemaplaneeringut ning täpsustada planeeritavate ehitiste (nt aheraine puistangualad) maksimaalkõrguseid kuni 60m maapinnast ning esitada need planeeringus täiendavalt ka absoluutkõrgustena.	Kiri, allkiri digitaalselt	Seletuskirja täiendati kooskõlastusnõuetega. Absoluutkõrguseid teemaplaneeringu täpsusastmes määrata ei saa.
2	<b>Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium</b> Merike Saks <i>Transpordi asekspektor kantsleri ülesannetes</i>	25.04.2017 nr 1.10-17/17-0086/17-3638	Esitasite Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile kooskõlastamiseks Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu objektide teemaplaneeringu ja selle koostamise käigus koostatud keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruande. Palusime arvamust esitatu kohta valitsemisala asutustelt Tehnilise Järelevalve Ametilt ja Maanteeametilt, kes on edastanud vastused Lüganuse vallale. Maanteeamet ei kooskõlastanud planeeringut.  Mõlema ameti märkuste kohaselt tuleb täiendada ja korrigeerida nii planeeringu seletuskirja, kui ka KSH aruannet. <b>Palume vastavalt esitatud märkustele korrigeerida planeeringudokumente ja esitada see uuesti kooskõlastamiseks</b> . Soovitame teha koostööd nii Tehnilise Järelevalve Ameti kui Maanteeametiga.	Kiri, allkiri digitaalselt	Ametite märkuste alusel on planeeringulahendust ja KSH-d täiendatud.  Täiendatud materjalid esitatud uuesti kooskõlastamiseks ja ametid on täiendatud materjalid kooskõlastanud. 30 p jooksul ei ole MKM-i vastust tulnud, seega loetakse planeering kooskõlastatuks.
3	<b>Keskkonnamet</b> Rein Urman <i>Keskkonnakasutuse juhtivspetsialist</i>	20.04.2017 nr 6-5/17/3963-2	<b>Kooskõlastame teemaplaneeringu ja selle KSH järgmiste märkuste ja ettepanekutega:</b> 1. Palume täpsustada läbivalt kogu teemaplaneeringus ja KSH aruandes ajaliste	Kiri, allkiri digitaalselt	KSH aruannet on märkuste alusel täiendatud ning ülevaade märkuste arvestamise ning



Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeerija märkused tingimuste täitmise kohta
	Põhja regioon		<p>piirangute seadmisega seotud leevendusmeetmeid metsisele: lõhkamistöodega seotud taristu (tuulutusšurfid), mis asuvad mäeeraldise lõunapiirile lähemal kui 1 km ning settebasseini S-3 rajamistöid mitte teha perioodil 1. märtsist 30. juunini.</p> <p>2. Palume lisada taimestikule mõju vähendamiseks soovitatud meetmete loetellu, et tuulutusšurfe ja nende juurdepääsuteid mitte rajada vääriselupaikadesse.</p> <p>3. Palume täpsustada KSH aruandes soovitusi lendorava ja metsise elupaikade läheduses (vastavalt läänepoolsetel strekkidel ja peastreikist lõunasse jäävatele paneelstrekkidel, lk 17, 18, 19, 67) lõhkamistöodel väiksema laengu kasutamiseks. Selleks määratleda soovitatud väiksema laengu ulatus ning lisada KSH aruandesse nõue, et lõhkamispiirkonnad, kus tuleb kasutada väiksemat laengut ja nendes piirkondades lubatud suurimate laengute suurus tuleb defineerida lõhkamistöode projektides.</p> <p>4. KSH aruande lg 5 „Olulise negatiivse keskkonnamõju vältimiseks ja leevendamiseks kavandatud meetmed“ ja teemaplaneeringu p 3.8. „Leevendavad meetmed“ tuulutusšurfide rajamisel metsise elupaikade läheduses osas palume muuta ajaline piirang 1. märtsist 30. juunini (vältimaks metsise segamist sigimisperiodil). Tuulutusšurfide rajamine lendorava elupaiga lähedusse osas palume lisaks väikeste laengute kasutamisele võtta kasutusele ka ajaline piirang. Ettepanek lubada töid teostada 1. septembrist kuni 15. märtsini.</p> <p>5. KSH aruande lk 16 lõigus 2.2.1. „Muraka loodusala“ mainitakse loodusala Haavasoo lahustükki. Ilmselt mõeldakse siinkohal siiski Muraka loodusala Kaasiksoo lahustükki. Palume parandada.</p> <p>6. KMH aruandes ja teemaplaneeringu seletuskirjas on mitmes kohtades on kirjas, et enne kaevandusvee juhtimist veekogu(de)sse tuleb taotleda vastav vee erikasutusluba. Juhime tähelepanu, et Enefit Kaevandused AS-le on 23.12.2014 korraldusega nr V 1-15/14/362 antud vee erikasutusluba nr L.VV/325670 kaevandusvee juhtimiseks Ojamaa jõkke ning heit- ja sademevee juhtimiseks Sookraavi.</p> <p>7. KSH aruande alapunktis „Meetmed pinnavee kaitseks“ on kirjas: „Jätkata põhjavee seiret Kaasiksoos vastavalt kehtiva vee erikasutusloa tingimustele kogu kaevandusperioodi jooksul“. Juhime tähelepanu, et kehtiva vee erikasutusloaga nr L.VV/325670 ei reguleerita Kaasiksoo seiret, seetõttu ei ole KSH aruandes asjakohane viidata, et seire toimub vastavalt kehtivale vee erikasutusloale. Kuna KSH aruandes peavad Kaasiksoo põhja- ja pinnasevee seire vajadus märgitud olema, pakume KSH aruandes panna Kaasiksoo seirevajadus järgmiselt: „Alustada põhja- ja pinnaseveeseiret Kaasiksoos, seire tingimused määratakse maavara kaevandamise loaga“.</p>		<p>täienduste kohta on toodud KSH ptk-s 7.2.</p> <p>Planeeringu seletuskirjas olevaid leevendusmeetmeid on uuendatud vastavalt KSH aruandele.</p> <p>8. Ei arvestata. Kuna maapealse taristu teemaplaneeringuga (TP) ei planeerita objekte, mis vajaksid puurkaevu või reo- või sademevee puhastit, samuti ei käsitleta TP-s maa-alust kaevandamist. Seega puudub vajadus nende objektide käsitlemiseks TP-s ja KSH aruandes. Antud taristut on käsitletud varasemas DP-s, mis oli ka TP koostamise aluseks.</p>



Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeerija märkused tingimuste täitmise kohta
			8. KSH aruandes ja teemaplaneeringu seletuskirjas puudub info reovee- ja sademeevee puhastite ning puurkaevu kohta. Palume täiendada.		
4	<b>Maa-amet</b> Anne Toom Peadirektori asetäitja peadirektori ülesannetes	21.04.2017 nr 6-3/ 17/5595-2	<p>... Järgnevalt anname oma seisukoha Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu teemaplaneeringule ja KSH aruandele lähtuvalt asjaolust, et teemaplaneeringuga planeeritavale territooriumile jäävad keskkonnaregistris arvel olevad Hiiesoo turbamaardla (registrikaart nr 0149), Eesti põlevkivimaardla Aidu kaevevälja maardlaosa (registrikaart nr 0003), Uus-Kiviõli uuringuvälja maardlaosa (registrikaart nr 0011), Sonda uuringuvälja maardlaosa (registrikaart nr 0009), Oandu uuringuvälja maardlaosa (registrikaart nr 0008) ja Ojamaa uuringuvälja maardlaosa (registrikaart nr 0002) ning Lohkuse savimaardla (registrikaart nr 0672).</p> <p>1. Põhijoonisele on märgitud, et „Kõik väärtuseid ja piiranguid omavad objektid on kantud väärtuste ja piirangute joonisele. Põhijoonisel loetavuse huvides kõiki objekte ei kajastata“. Joonisele <i>Väärtused ja piirangud</i> ei ole korrektselt märgitud joonisel kujutatud alale jäävate maardlate piire. Jooniselt puuduvad Eesti põlevkivimaardla Uus-Kiviõli uuringuvälja maardlaosa (registrikaart nr 0011), Kohtla kaevevälja maardlaosa (registrikaart nr 0032), Sompa kaevevälja maardlaosa (registrikaart nr 0012) ja Lohkuse savimaardla (registrikaart nr 0672) piirid. Palume joonist <i>Väärtused ja piirangud</i> täiendada.</p> <p>2. Joonisele <i>Väärtused ja piirangud</i> ei ole märgitud kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldiste Aidu karjäär (loa nr KMIN-075; loa omaja Enefit Kaevandused AS), Ojamaa põlevkivikaevandus (loa nr KMIN-055; loa omaja VKG Kaevandused OÜ), Sompa kaevandus (loa nr KMIN-066; loa omajad VKG Kaevandused OÜ; Eesti Energia Kaevandused AS) piire, mis asuvad joonisel kujutatud alal. Kuna ettevõtetele on mäeeraldiste piires antud teatud õigused ja kohustused, siis palume kaaluda vajadust lisada joonisele <i>Väärtused ja piirangud</i> ka eelnimetatud mäeeraldiste andmed. Joonisel <i>Teedevõrgu skeem</i> puudub lisaks eelnevale ka Hiiesoo mäeeraldise piir. Palume kaaluda vajadust joonist <i>Teedevõrgu skeem</i> täpsustada.</p> <p>3. Seletuskirja peatükis 3.4. <i>Aheraine puistangud ja kaubapõlevkivi ladu</i> on kirjeldatud (tsiteerin): „Käesoleva teemaplaneeringuga reserveeritud aherainepuistangu ala jääb osaliselt Hiiesoo turbamaardlale. Selle ala kasutuselevõtt eeldab, et turvas on alal kaevandatud või seda seal ei ole (vt KSH ptk 3.1.9). Enne puistanguala laiendamist praeguse Hiiesoo turbamaardla alale tuleb projekteerida ja rajada uus vee ärajuhtimissüsteem. Seejuures tuleb veerežiimi kavandamisel arvestada sellega, et ei takistataks ega mõjutataks ülejäänud turbatootmisala korrastamist kaevandamisloas ette nähtud viisil (st muutmist metsaalaks)“ ning peatükis 3.8. <i>Leevendavad meetmed</i> on</p>	Kiri, allkiri digitaalselt	<p>1. Väärtuste ja piirangute joonist on korrigeeritud puuduvate maardlate osas.</p> <p>2. Puuduvate mäeeraldiste piirid on Väärtuste ja piirangute joonisele kantud. Mäeeraldiste andmeid joonisele ei märgita, kuna see halvendab oluliselt joonise loetavust ning planeeringulahenduse seisukohast ei ole see oluline info. Teedevõrgu skeem on koostatud selleks, et planeeringulahenduse teede osa oleks paremini arusaadav. Kuna teedevõrgu lahendus ei sõltu mäeeraldiste asukohast, siis mäeeraldiste joonisele ei kanta. Uus-Kiviõli mäeeraldise piir on joonisele kantud, kuna see on planeeringulahendusega otseselt seotud.</p> <p>KSH aruannet on märkuste alusel täiendatud ning ülevaade märkuste arvestamise ning</p>



Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeerija märkused tingimuste täitmise kohta
			<p>säästlike ressursikasutuse meetmete all toodud (tsiteerin): „Enne aherainepuistangu ala laiendamist Hiiesoo turbamaardlale on soovitatav läbi viia maavara (jääk)varu hindamine ja turbatootmisala ammendumisel eemaldada Hiiesoo turbamaardla keskkonnaregistri maardlate nimistust“. Maa-amet nõustub eelpool kirjeldatuga.</p> <p>4. KSH aruande peatükis 3. <i>Hinnang kavandatava tegevusega kaasnevale keskkonnamõjule</i> on kirjeldatud (tsiteerin): „Planeeringuala hõlmab Uus-Kiviõli põlevkivimaardla Lüganuse vallas ning sellest põhja ja kirde poole jääva ala, mis idast ja läänest piirneb valla piiriga ning põhjast ulatub teisele poole Tallinna-Narva raudteetrassi“. KSH joonise <i>Joonis 2. Planeeringuala (tähistatud punase joonega) paiknemine Lüganuse vallas</i> järgi hõlmab planeeringuala järgmisi maardlaid: Hiiesoo turbamaardla, Eesti põlevkivimaardla Aidu kaevevälja maardlaosa, Uus-Kiviõli uuringuvälja maardlaosa, Sonda uuringuvälja maardlaosa, Oandu uuringuvälja maardlaosa, Ojamaa uuringuvälja maardlaosa ja Lohkuse savimaardla. Palume KSH aruandes kirjeldada teemaplaneeringu ala kattumine loetletud maardlatega.</p> <p>5. KSH aruande peatükis 3.1.10. <i>Hinnang jäätmetekke võimaluste kohta</i> on kirjeldatud (tsiteerin): „Kasvupinnas tuleb koorida eraldi ja kasutada samal ehitusel haljastamiseks. Ülejäävat kasvupinnast käsitatakse kaevisena ning selle kasutamine toimub vastavalt maapõueseaduse § 60 nõuetele“. Selgitame, et alates 01.01.2017 hakkas kehtima uues sõnastuses MaaPS, kus kaevis kasutamist on reguleerib § 96. Palume KSH aruannet täpsustada.</p> <p>Eeltoodust tulenevalt ei ole alust eeldada, et planeeringulahendus halvendaks maavaravarule juurdepääsu või kaevandamisväärsuse osas olemasolevat olukorda. <b>Maa-amet nõustub Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu objektide teemaplaneeringu lahendusega ning selle KSH aruandega tingimisel, et planeeringu dokumente korrigeeritakse vastavalt eelpool toodud märkustele.</b></p>		täienduste kohta on toodud KSH ptk-s 7.2.
5	<p><b>Maanteeamet</b> Tiit Harjak <i>Planeeringute menetluse talituse juhtivspetsialist</i></p>	07.07.2017 nr 15-5/17-00053/052	<p>Planeeringualaga on seotud kaheksa riigiteed. Planeeringualale on kavandatud reservjuurdepääs riigiteelt 13129 Savala-Arviila, mille kasutamisel tuleb arvestada hooajaliste koormuspiirangute ja üleujutustega. Planeeringu ja KSH materjale on täiendatud Maanteeameti kirjas 21.04.2017 nr 15-5/17-00053/029 esitatud ettepanekute alusel.</p> <p>Arvestades eeltooduga ja võttes aluseks planeerimisseaduse, ehitusseadustik (EhS) ning põhimääruse, <b>Maanteeamet kooskõlastab</b> Skepast&amp;Puhkim OÜ töö nr 2015-0021 <b>“Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu objektide teemaplaneering”</b> (lisatud seletuskiri ja joonised) ja KSH aruande eelnõu alljärgnevate seisukohtadega:</p>	Kiri, allkiri digitaalselt	Seisukohti on planeeringu tekstis kajastatud.



Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeeri ja märkused tingimuste täitmise kohta
			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uus-Kiviõli kaevanduse reservjuurdepääsutee aastaringseks toimimiseks on vajalik kõrvalmaantee 13129 Savala-Arvila kandevõime tõstmine ja üleujutusohu minimeerimine.</li> <li>2. Maanteeamet ei võta kohustusi planeeringuga kavandatud reservjuurdepääsutee rekonstrueerimiseks seoses kavandatava arendustegevusega.</li> <li>3. Riigiteede rekonstrueerimiseks tuleb arendajal sõlmida Maanteeametiga planeeringu elluviimise rahastamise kokkulepe, milles huvitatud isik kohustub finantseerima riigiteede rekonstrueerimise projekteerimise ja ehitusega seotud kulud.</li> <li>4. Arendustegevusega seotud riigiteede rekonstrueerimiseks taotleda projekteerimistingimused või nõuded Maanteeametilt EhS § 99 lg 1-3 alusel.</li> <li>5. Riigiteede ristumiskohtade rajamiseks ja tehnovõrkude riigimaale paigaldamiseks tuleb taotleda Maanteeametilt nõusolek ja nõuded EhS § 99 lg 3 alusel.</li> <li>6. Riigiteede kaitsevööndis on keelatud tegevused vastavalt EhS § 70 lg 2 ja § 72 lg 1. Riigitee kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda vaid Maanteeameti nõusolekul ja eeldusel, et kavandatud tegevus ei halvenda riigitee ohutust.</li> </ol>		
		21.04.2017 nr 15-5/17-00053/029	<p>... Võttes aluseks planeerimisseaduse, ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70-72 ja § 99 lg 1-3 ning Maanteeameti põhimääruse, <b>Maanteeamet ei kooskõlasta</b> Skepast&amp;Puhkim OÜ tööd nr 2015-0021 "Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu objektide teemaplaneering" (vt lisad 1-2) ja KSH aruande eelnõu ning <b>esitab ettepanekud materjalide täiendamiseks:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planeeringu põhijoonisele ja teedevõrgu skeemile märkida kõigi arendustegevusega seotud riigiteede riikliku teeregistri (<a href="http://teeregister.ee/">http://teeregister.ee/</a>) põhised numbrid ja nimetused.</li> <li>2. Planeeringu joonisele „Väärtused ja piirangud“ kanda riigiteede EhS § 71 kohane kaitsevöönd.</li> <li>3. KSH aruande punktis 3.3.5 käsitleda riigiteede kaitsevöönd ja kaitsevööndis keelatud tegevused vastavalt EhS § 70 lg 2 ja § 72 lg 1. Riigitee kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda Maanteeameti nõusolekul ja eeldusel, et kavandatud tegevus ei halvenda riigitee ohutust.</li> <li>4. Planeeringus ja KSH aruandes käsitleda põhimõtted: <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 Kaevandusvett ei tohi juhtida riigitee koosseisu kuuluvatesse kraavidesse. Juhul kui teekraavidesse vete juhtimine on vältimatu, tuleb tagada riigiteel truupide, kraavide läbilaskevõime ja muldkeha niiskusrežiim. Selleks tuleb</li> </ol> </li> </ol>	Kiri, allkiri digitaalselt	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planeeringu jooniseid korrigeeriti.</li> <li>2. Joonisele „Väärtused ja piirangud“ kanti riigiteede kaitsevööndid.</li> <li>3. Ei arvestata KSH aruandes. KSH aruande ptk 3.3.5 käsitleb ainult veekogudega seotud piiranguid ja kitsendusi (peatüki pealkirja on vastavalt täpsustatud). Keelatud tegevused riigiteede kaitsevööndis on valdavalt ehituslikku laadi ning seotud tee</li> </ol>



Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeerija märkused tingimuste täitmise kohta
			<p>projektide koostamisel hinnata arendustegevusest lisanduvaid vooluhulki, riigitee kraavide ja truupide läbilaskevõimet, sh truupide seisukorda ja teostada läbilaskevõimused.</p> <p>4.2 Tuulutusšurfide asukoha valikul tuleb arvestada nende negatiivse mõjuga riigiteede ohutusele ja planeerida mõju leevendamiseks piisav kaugus teedest.</p> <p>5. Arvestades, et planeeringuga kavandatakse arendustegevusega seotud riigiteede võimalikku rekonstrueerimist ja ehitustegevust riigitee kaitsevööndis, täiendada teemaplaneeringu seletuskirja ptk 4. „Planeeringuga kavandatu elluviimine“ alljärgnevaga:</p> <p>5.1 Teemaplaneering ei määra riigiteede projekteerimise- ja kasutustingimusi. Arendustegevusega seotud riigiteede rekonstrueerimiseks annab projekteerimistingimused või nõuded Maanteeamet (EhS § 99 lg 1-3).</p> <p>5.2 Arendustegevusega seotud riigiteede ristumiskohtade rajamiseks ja tehnovõrkude riigimaale paigaldamiseks, tuleb taotleda Maanteeametilt nõusolek ja nõuded EhS § 99 lg 3 alusel.</p> <p>5.3 Maanteeamet ei võta kohustusi planeeringuga kavandatud riigiteede rekonstrueerimiseks. Riigiteede rekonstrueerimiseks tuleb arendajal sõlmida Maanteeametiga planeeringu elluviimise rahastamise kokkulepe, milles huvitatud isik kohustub finantseerima riigiteede rekonstrueerimise projekteerimise ja ehitusega seotud kulud.</p>		<p>kui ehitise ohutusega, mille käsitlemine ei kuulu KSH ülesannete hulka. KSH ekspert teeb ettepaneku kajastada riigiteede kaitsevööndis keelatud tegevusi TP seletuskirja vastavas peatükis. TP seletuskirja on täiendatud.</p> <p>4. VT selgitusi ja märkustega arvestamist KSH ptk 7.2.</p> <p>5. TP seletuskirja ptk 4 on täiendatud ning sõnastust on kohendatud TP-le vastavaks. TP määrab ära riigimaantee löigu rekonstrueerimise vajaduse juhud, kuid ei käsitle finantseerimisega seonduvat.</p>
6	<p><b>Päästeamet</b> Kristina Kazmin Ohutusjärelvalve büroo juhtivinspektor Ida päästekeskus</p>	<p>06.04.2017 nr 7.2-3.3/ 5497-2</p>	<p>Päästeseaduse § 5 lg 1 p 7 alusel kooskõlastab Päästeameti Ida päästekeskuse ohutusjärelvalve büroo ehituskontrolli teenuse juhtivinspektor Kristina Kazmin Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu objektide teemaplaneeringu (töö number 2015-0021), mis asub aadressil <a href="http://www.lyganuse.ee/uldplaneering">http://www.lyganuse.ee/uldplaneering</a>. Kooskõlastuse nr K-KK/8.</p> <p>Tulenevalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus §42 lg-le 1 Päästeameti Ida päästekeskusel puuduvad ettepanekud keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta.</p>	<p>Kiri, allkiri digitaalselt</p>	
7	<p><b>Tehnilise järelvalve amet</b> Heigo Saare Transporditeenistuse juhataja</p>	<p>10.07.2017 nr 1-12/16- 1270-007</p>	<p>TJA kooskõlastab taristu teemaplaneeringu täiendavate märkusteta.</p>	<p>Kiri, allkiri digitaalselt</p>	





Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeerija märkused tingimuste täitmise kohta
	– peadirektori asetäitja	17.04.2017 nr 1-12/16-1270-004	TJA palub teemaplaneeringusse ning KSH aruandesse sisse viia alljärgnevad muudatused: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palume lisada teemaplaneeringu seletuskirja punkti „Tingimused raudtee projekteerimiseks ja rajamiseks“ järgmine alapunkt: vastavalt ehitusseadustiku §-le 88 tuleb raudteerajatise projekteerimistingimused kooskõlastada Tehnilise Järelevalve Ametiga, kes väljastab raudteerajatistele ka ehitus- ning kasutusloa (ehitusseadustik § 89 ja § 90).</li> <li>• Palume eemaldada KSH aruandes toodud lause: „/.../ kui ühendusraudtee projekteeritakse ja rajatakse vastavalt Eesti Raudtee tehnilistele tingimustele ja Tehnilise Järelevalve Ameti järelevalve all, siis ei avalda see eeldatavalt olulist negatiivset mõju raudteevõrgu toimimisele“. Eeltoodud arvamus on vähemasti TJA osas eksitav, TJA teostab siiski riiklikku järelevalvet ja kohaldab riiklikku sundi seaduses sätestatud alustel ning menetleb süütegusid, kuid ei teosta tellija- või omanikujärelevalvet. Ehitise, ehitamise ning ehitise kasutamise vastavuse õigusaktidest tulenevatele nõuetele peab tagama ehitise omanik.</li> </ul> <p>Palume pärast muudatuste sisseviimist <b>saata materjalid uuesti kooskõlastamiseks.</b></p>	Kiri, allkiri digitaalselt	Seletuskirja täiendati tingimuse lisamisega.
8	<b>Terviseamet</b> Olga Smolina Ida talituse direktor	26.05.2017 nr 9.3-4/2784	Amet tutvus esitatud dokumentidega ning juhib tähelepanu, et alates 01.01.2017 jõustunud atmosfääriõhu kaitse seaduse § 56 lg 4 sätestab, et välisõhus leviva müra normtasemed on kehtestatud keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 " Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid" ning uue planeeringute koostamisel tuleb arvestada sama määrusega kehtestatud müra sihtväärtusi.  Samuti juhime tähelepanu, et planeeringualal kasutatav joogivesi ning elanikele rajatavatest suurkaevudest tulev joogivesi (vajadusel paigaldada veetöötlusseadmed) peab vastama sotsiaalministri 31.07.2001 määruse nr 82 „Joogivee kvaliteedi- ja kontrollinõuded ning analüüsimeetodid“ nõuetele.	Kiri, allkiri digitaalselt	
9	<b>Ida-Viru Maavalitsus</b> Eve East Maasekretär maavanema ülesannetes	17.04.2017 nr 12-2/2017/959-2	Tuginedes ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse § 1 lõikele 1 ning kuni 30.06.2015 kehtinud planeerimisseaduse § 17 lõike 3 punktile 2, määrán täiendavad kooskõlastused: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kohtla-Nõmme Vallavalitsus</li> </ul> <p>Teemaplaneeringus viidatakse 19.06.2015. a Ida-Viru maavanema korraldusega nr 1-1/2015/150 algatatud kehtiva maakonnaplaneeringu täpsustamiseks ja täiendamiseks joonehitise teemaplaneeringule „Uus-Kiviõli kaevanduse logistikataristu asukohavaliku kavandamine“. Kuni tänase päevani ei ole nimetatud teemaplaneeringu raames ühtegi toimingut teostatud ja ka planeeringu algatustaotluse esitaja ei ole edasist huvi planeeringu vastu üles näidanud. Seepärast on tõenäoline, et nimetatud planeeringu algatusotsus tühistatakse, mistõttu tuleks</p>	Kiri, allkiri digitaalselt	TP seletuskirjast võeti MP täpsustamiseks algatatud TP-le „Uus-Kiviõli kaevanduse logistikataristu asukohavaliku kavandamine“ viide maha. Ptk 3.3 sõnastust täpsustati.



Lüganuse valla üldplaneeringu teemaplaneering  
Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu objektide teemaplaneering

Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeerija märkused tingimuste täitmise kohta
			<p>kaaluda nimetatud planeeringule viitamise otstarbekust teemaplaneeringu seletuskirjas.</p> <p>Peatükis 3.3 käsitletakse Aidu tööstusalale planeeritud Nõmme teed (riigi eratee nr 4490131), kuid jääb arusaamatuks kas planeeringuga kavandatakse Nõmme tee staatuse muutmist avalikuks teeks või jääb see endiselt ametkondlikuks teeks, mille kasutamise reeglid kehtestab tee isikliku kasutamise õigusega omanik Enefit Kaevandused AS. Kas riigikaitse ehitise piiranguvõõndis plaanitakse tagada tee kasutaja poolt madal liikluskõrgus era- ja avaliku transpordi keelamiseks?</p>		
10	<p><b>AS Eesti Raudtee</b> Anvar Salomets arendusdirektor</p>	<p>26.05.2017 nr 1-5.19/ 1460-6</p>	<p>AS Eesti Raudtee esitas 09.07.2015 kirjaga nr 1-5.19/1460-1 Uus-Kiviõli kaevanduse logistika kavandamiseks seisukoha, et Aidu tööstusala raudtee liitumine AS-i Eesti Raudtee infrastruktuuriga saab toimuda ainult Püssi raudteejaama territooriumil ning sellest tulenevalt pidasime otstarbekamaks planeerimisel kasutada olemasolevat raudteetrassi asukohta Püssi suunas.</p> <p>Avalikule väljapanekule suunatud Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu objektide teemaplaneeringu KSH programm raudtee trassikoridori piki endist raudteetammi Püssi raudteejaama enam alternatiivina ei käsitletud ja AS Eesti Raudtee juhtis 05.09.2016 kirjaga nr 1-5.19/1460-3 tähelepanu, et planeeringuga kavandatud uue raudteetrassi liitumiseks Püssi-Kohtla raudteelõiguga Aidu-Liiva külas, tuleb Püssi raudteejaama pikendada kuni uue liitumiskohani. Samuti tuleb projekteerida ning ümber ehitada kogu Püssi jaama ning Püssi-Kohtla jaamavahe liiklusjuhtimissüsteem. Eeltoodut on kajastatud tingimustena uue planeeritud ringraudtee puhul teemaplaneeringu seletuskirjas ja KSH aruandes.</p> <p>Lisaks <b>palume märkida tingimustes</b>, et uue raudteetrassi liitumiseks Püssi-Kohtla raudteelõigul Aidu-Liiva külas võib tekkida vajadus olemasoleva raudteemaa laiendamiseks Püssi-Kohtla raudteest lõuna poole jäävatele kinnistutele. Täpne täiendavate rööbasteede arv liitumiskohani ja raudteemaa laiendamiseks vajalik maa-ala selguvad raudtee eelprojekti koostamise käigus. Uue raudteetrassi ja selle Püssi-Kohtla raudteelõiguga liitumise realiseerumine selgub pärast tasuvusanalüüsi eelprojekti alusel.</p> <p>AS Eesti Raudtee on jätkuvalt 09.07.2015 kirjaga nr 1-5.19/1460-1 antud seisukohal ja teeb oma pädevusvaldkonnast lähtudes ettepaneku, et Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu objektide teemaplaneeringus kavandataks, lisaks uuele raudteetrassile, ka alternatiivina raudtee trassikoridor Püssi raudteejaama piki endist raudteetammi. Olemasoleva raudteetammi kasutuselevõtt ja selle liitumine Püssi raudteejaamas välistaks suuremahulise raudteeinfrastruktuuri ümberehitamise Püssi raudteejaamas ning Püssi-Kohtla raudteelõigul.</p> <p>Kokkuvõtvalt oleme seisukohal, et otstarbekaim ja kõikidele nõuetele vastav</p>	<p>Kiri, allkiri digitaalselt</p>	<p>Planeeringu seletuskirja täiendati tingimuse lisamisega. Ettepanekut ei arvestatud, kuna sellele on vastu kohalik omavalitsus ja seda on ka planeeringu seletuskirjas kajastatud.</p>





Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeerija märkused tingimuste täitmise kohta
			raudteetrassi alternatiiv on mõistlik valida peale eelprojekti alusel koostatud tasuvusanalüüsi.		
11	<b>Elering AS</b> Ilja Matjas <i>Elektrisüsteemi analüütik</i>	24.05.2017 nr 11-4/2017/381-1	Oleme tutvunud Lüganuse valla üldplaneeringu teemaplaneeringu „Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu objektid“ materjalidega. Palume planeeringulahendusse sisse viia järgmised muudatused: <ol style="list-style-type: none"> <li>Väljavõtte seletuskirjast: „Teostatakse uue Põhja alajaama (asendab demonteeritavat PTK alajaama) sidumine võrguga.“                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Kommentaari: <i>Põhja alajaam (edaspidi AJ) on juba põhivõrguga ühendatud AJ. Põhja AJ saab toidet LVT AJ-st 110 kV õhuliinidega nr. L076 ja L077 Ühtlasi palume seletuskirjas mainida et olemasolevate PTK, Aidu, Kiikla ning Oru alajaamade demonteerimine sõltub ka liitujate nõusolekust ja/või tehnilisest võimalusest loobuda liitumispunktidest nendes alajaamades.</i></li> </ul> </li> <li>Väljavõtte seletuskirjast: Planeeringu täpsusastmest tulenevalt kajastatakse planeeringus kõrgepingeliine alates 110 kV nimipingest. Planeeringualal paiknevad olemasolevad kõrgepinge õhuliinid:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Ahtme – Aidu 110 kV elektriliin</li> <li>Aidu – Jaoskonna 3B 110 kV elektriliin</li> <li>Püssi – Aidu 110 kV elektriliin</li> <li>Püssi – Kiikla 110 kV elektriliin</li> <li>Väike-Maarja – Püssi 110 kV elektriliin</li> <li>Kommentaari: <i>Seletuskirja punktis 3.5.2 väljatoodud kõrgepingeliinide loetelu on puudulik. Loetellu tuleks lisada:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>Püssi – Rakvere 110 kV elektriliin (vt. lisa 1)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu objektide teemaplaneeringu põhijoonisel kajastatud olemasolevad põhivõrgu 110 kV ning 330 kV õhuliinid ei ole selgelt eristatavad. Olemasolevatel 110 ning 330 kV õhuliinidel puuduvad vastavad tingmärgid. Samuti põhijoonisel ei ole kajastatud perspektiivne Jaoskonna 3B – Kiikla 110 kV liinilõik.</li> <li>Seletuskirja Punktile 3.5.5 „Aidu tuulepargi elektrivarustus“ tuleb lisada: <i>Kõik õhuliini ristumised uue planeeritava 110 kV õhuliiniga tuleb vajadusel ringi ehitada vastavalt EVS-EN 50341-2-20:2015 standardis kehtestatud nõuetele, et oleks tagatud vajalikud õhkvahemikud ning tugevdatud ristuvad visangud.</i></li> <li>Planeeringu seletuskirja tuleb lisada Majandus- ja taristuministeriumi määruses „RT I, 28.06.2015, 4“ paragrahvis §10 sätestatud elektripaigaldiste kaitsevööndite ulatused: Planeeringu koostamisel tuleks arvestada, et kaardil kujutatakse õhuliini trassi kui joonobjekti, aga elektrihoitusest tulenevalt on piiratud tegutseda õhuliini</li> </ol>	Kiri, allkiri digitaalselt	<ol style="list-style-type: none"> <li>Seletuskirja on vastavalt kommentaarile täpsustatud.</li> <li>Seletuskirja lisati puuduolev info.</li> <li>Joonistel eristati olemasolevad 110 kV elektriliinid, 330 kV liinid ei jää planeeringualale. Perspektiivset liinilõiku planeeringu joonistele ei kanta, kuna see asub naabervallas. Piirkonna terviklikku elektrivõrku on kajastatud seletuskirjas olevatel skeemidel.</li> <li>Seletuskirja täiendati tingimusega.</li> <li>Seletuskirja täiendati vastavalt kommentaarile.</li> </ol>



Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeerija märkused tingimuste täitmise kohta
			<p>kaitsevööndis. Kaitsevöönd on erinevaid elektripaigaldisi ümbritsev maa-ala, õhuruum või veekogu, kus ohutuse tagamiseks on kitsendatud selle ala kasutamise võimalusi, kusjuures kaitsevööndi ulatus sõltub elektripaigaldise pingest. Õhuliini kaitsevöönd on maa-ala ja õhuruum, mida piiravad mõlemal pool piki liini telge paiknevad mõttelised vertikaaltasandid, ning mille ulatus mõlemal pool liini telge on:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 35 kV ja 110 kV pingega liinide korral 25 meetrit (liinikoridor 50 m);</li> <li>• 330 kV pingega liinide korral 40 meetrit (liinikoridor 80 m).</li> <li>• Alajaamade ja jaotusseadmete ümber ulatub kaitsevöönd 2 meetri kaugusele piirdeaiast, seinast või nende puudumisel seadmest.</li> <li>• Maakaabelliini kaitsevöönd on piki kaabelliini kulgev ala, mida mõlemalt poolt piiravad liin äärmistest kaablitest 1 meetri kaugusel paiknevad mõttelised vertikaaltasandid.</li> </ul>		
12	<b>Ants Kangro</b> Eraisik	20.09.2019	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seletuskirja päises on esitatud andmed haldusreformi eelse Lüganuse valla kohta.</li> <li>2. Jäada punktis 3.2.2. (ringraudtee trassikoridor) kindlasti planeeritud trassikoridori juurde, mitte muuta seda Eesti Raudtee AS või Roodu aiandusühistu krundiomanike nõudel.</li> <li>3. Kuidas vallavalitsus kavatses tagada Nõmme teel madala liikluskõrguse. Peale karjääri töötamise lõppu avatud Nõmme tee on Kohtla-Nõmme alevikule (ca 1000 el.) ja osale endise Mäetaguse valla elanikest tunduvalt lühem tee Tallinna suunal. Samuti kasutavad seda teed Jõhvi ja Kohtla-Järvele jõudmiseks Maidla ja selle lähiümbruse elanikud, kes soovivad vältida Tallinn-Narva maanteed. Ei vasta tõele seletuskirjas toodud väide, et „vastavalt Uus-Kiviõli DP-le ei ületa kaevanduse töötamise ajal avalikuks kasutamiseks avatud teedel liikluse intensiivsus endise Aidu karjääri töötamise aegset intensiivsust“.</li> <li>4. Lisaks kohustusele taaskasutada 40% aherainest, on juulis 2019 Enefit Kaevandustele väljastatud kaevandamisloas ka muid nõudeid. Tingimuse „Enne aherainepuustangu ala laiendamist Hiiesoo turbamaardlale on soovitatav läbi viia maavara (jääk)varu hindamine ja turbatootmisala ammendumisel eemaldada Hiiesoo turbamaardla keskkonnaregistri maardlate nimistust“ võiks kaevandamisloas antud 40% nõude valguses üle vaadata.</li> <li>5. Vallavalitsusel olla järjepidev punktis 3.5.1. toodud skeem 4-i „Elering AS 110 kV elektrivõrgu ümberkorraldamine Kiviõli-Jõhvi piirkonnas, kui realiseerub planeeringulahendus“ rakendamisel.</li> <li>6. Teemaplaneeringu joonistel „Põhijoonis“ ja „Väärtused ja piirangud“ on kajastatud üksnes elamumaa sihtotstarbega katastriüksuseid ja jäänud välja ehitisregistris toodud elamutena registreeritud hooned, mis asuvad maatulundusmaal.</li> </ol>	e-kiri	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seletuskirja on vastavalt kommentaarile täpsustatud.</li> <li>2. Ettepanekuga on arvestatud ja selgitatud teemaplaneeringuga kavandatud trassikoridori realiseerimise põhimõtteid.</li> <li>3. Seletuskirja ei ole täiendatud, kuna olemasolev olukord teedel teemaplaneeringu elluviimisel ei muutu. Kohaliku elanikkonna liiklemine viidatud teedel ei ole seotud teemaplaneeringuga kavandatud tegevustega. Liikluskorralduse küsimused lahendatakse liikluskorralduslike võtetega – teemärgid, koormuspiirangud jms.</li> <li>4. Ettepanekuga ei arvestatud.</li> </ol>



Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeerija märkused tingimuste täitmise kohta
			<p>7. KSH aruandes toodud väide, et näiteks Roodu Aiandusühistu aiamajade kasutamine aastaringseks elamiseks on küsitav, kuna kõik omavad keskküttega kortereid Püssi linnas. Lähim elamu on Vanaoja Aidu-Liival, kus on pidev elamine. Kuidas on tagatud müranormid antud elamus.</p> <p>8. Liiklusmüra Nõmme teel oli väga madal Aidu karjääri töötamise ajal, kui sealt läbipääs oli lubadega ja sõitsid ainult tööle minevad töölised eraautodega ja Aidu karjääri transport. Seoses Aidu sõudekanali valmimisega ja veealade vaba kasutamisega mootorpaatidele ja jetidele ning tuulikupargi ehitustöödega on liiklus muutunud küllaltki intensiivseks. Samuti kasutavad paarikümnekilomeetrise ringi asemel Nõmme teed Tallinna suunal liikuvad Kohtla-Nõmme piirkonna elanikud. Eriti mürrarikas on politseivaba Maidla- Kohtla-Nõmme tee kasutamine öisel ajal.</p>		<p>Kaevandamisloa menetlus on oluliselt detailsem ja spetsiifilisem üldplaneeringu koostamise menetlusest, mistõttu annab kaevandamisloa menetlus kaevandamiseks ka olulisemalt detailsemad tingimused.</p> <p>5. Ettepanekuga on teemaplaneeringu koostamisel arvestatud, seletuskirja täpsustamine ei ole vajalik.</p> <p>6. Käesolev teemaplaneering on koostatud üldplaneeringut täpsustava või täiendava teemaplaneeringuna ehk koostatud üldplaneeringu täpsustamises. Üldplaneeringu täpsustamises ei seata ehitustingimusi üksikelanutele, mistõttu ei ole eraldi üldplaneeringus käsitletud ka maatulundusmaale jäävaid ehitisregistri järgseid elamuid.</p> <p>7. Märkusega on teemaplaneeringus arvestatud, seletuskirja täiendamise vajadus puudub. Raudtee projekteerimise staadiumis tuleb teostada raudteemüra modelleerimine ja</p>



Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeeriija märkused tingimuste täitmise kohta
					vajadusel rakendada mura leevendavaid meetmeid lähedalasuvate elamute suhtes. 8. Selgitatud, et Teemaplaneeringuga kavandatud tegevused, sh varem kehtestatud detailplaneeringuga kavandatud tegevused, ei mõjuta liikluse intensiivsust avalikuks kasutamiseks avatud teedel, mistõttu ei muutu olemasolev olukord teemaplaneeringu elluviimisel. Teie kirjas viidatud kohaliku elanikkonna ja Aidu tööstuspargiga seonduv liiklemine ei ole seotud teemaplaneeringuga kavandatud tegevustega.
13	<b>Kaitseliit</b> Andres Järve Tagalakeskuse kinnisvaraosakond	02.10.2019 nr 6-1/4-7	1. Kui palju ja millistesse asukohtadesse kavandatakse tõkkeid? 2. Kuidas korraldatakse alternatiivi rakendamise, st nende tõkete läbimine? Kas alternatiivne konveieritrass tähendab seda, et seal paikneb üksnes lintkonveier ja seda ning ühtlasi teenindusteed kasutatakse ainult episoodiliselt (põhikonveieri avarii ja/või korraliste hooldustööde ajal) või on pigem nii, et konveieri teenindusteed kasutatakse nt igapäevaselt edasi-tagasi kaevandusala teenindavate sõidukite/isikkoosseisu liikumiseks? 3. Kas rohkem alternatiive (selliseid, mis jääksid lasketiiru ohualast välja) lintkonveieri trassikoridorile ei ole? Kui on, siis miks eelistatakse esitletud alternatiivi?	e-kiri	1. Ettepanekuga on teemaplaneeringu koostamise käigus arvestatud. Tõkete arv ja asukoht selgub lintkonveieri projekti koostamise käigus, kui lintkonveier osutub raudtee asemel eelistatud kaubapõlevkivi transpordi viisiks. Teiste hulgas tuleb täpse trassi projekteerimisel teha koostööd Kaitseministeeriumiga. 2. Teenindustee ei ole



Lüganuse valla üldplaneeringu teemaplaneering  
 Uus-Kiviõli kaevanduse tehnilise taristu objektide teemaplaneering

Nr	Kooskõlastav/arvamust andev organisatsioon	Kooskõlastuse /arvamuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse/arvamuse ära kiri	Kooskõlastuse/arvamuse originaal	Planeerija märkused tingimuste täitmise kohta
					igapäevases kasutuses. Teenindusteed kasutatakse üksnes hooldustööde ajal. 3. Lintkonveier on üks kahest alternatiivist kaubapõlevikivi transpordiks. Teine teemaplaneeringuga kavandatud alternatiiv on ringraudtee Aidu tööstusalalt Püssi-Kohtla raudteele.

Projektijuht

Anni Konsap

